

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Уманський національний університет садівництва
Освітня програма	30515 Харчові технології
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	181 Харчові технології

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Уманський національний університет садівництва
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	30515
Назва ОП	Харчові технології
Галузь знань	18 Виробництво та технології
Спеціальність	181 Харчові технології
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Колісниченко Тетяна Олександрівна, Різник Анастасія Олександрівна, Димань Тетяна Миколаївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	15.06.2020 р. – 17.06.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://itf.udau.edu.ua/ua/akreditaciya2.html>

Програма візиту експертної групи <https://itf.udau.edu.ua/ua/akreditaciya2.html>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП загалом відповідає Критеріям акредитації. Цілі та мета ОП пов'язані з місією та стратегією ЗВО. ОП постійно еволюціонує. Найвплив на формування ОП зі сторони стейкхолдерів. Структура та зміст ОП відповідають нормативним вимогам, освітні компоненти становлять логічну, внутрішньоузгоджену систему та відповідають визначеній предметній сфері. Зміст ОП, організація освітнього процесу та кадровий склад уможливають досягнення поставлених цілей та програмних результатів навчання. ЗВО послідовно дотримується політики публічності, прозорості, вільного доступу до інформації, академічної свободи та студентоцентрованого підходу до процесу навчання і викладання. Освітнє середовище та матеріальні ресурси ОП уможливають реалізацію поставлених завдань на належному рівні. Виявлені недоліки не носять системного характеру і не впливають суттєво на зміст освітнього процесу.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ОП динамічно розвивається з урахуванням вимог законодавства та потреб ринку праці. Має місце постійна співпраця з роботодавцями і проведення систематичних анкетувань здобувачів вищої освіти з метою встановлення їх потреб та інтересів. Для організації дистанційного навчання активно використовується навчальна платформа Moodle. Адміністрацією і академічним персоналом реалізується студентоцентрований підхід – проводиться системна робота з ознайомлення студентів зі змістом ОП та забезпечується можливість вільного вибору дисциплін. Створено сприятливі умови для наукової роботи студентів і викладачів: наявні лабораторна база, кваліфікований науковий супровід, вільний доступ до інформаційних ресурсів, можливість апробації. ЗВО та факультет системно працюють над нормативним забезпеченням освітнього процесу, зокрема стосовно перегляду і оновлення ОП, вибору освітніх компонентів, вирішення конфліктних ситуацій, реалізації політики академічної доброчесності та ін.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Шаблонний підхід у формуванні результатів навчання за окремими освітніми компонентами. Відсутність врахування іноземних ОП у формулюванні цілей та програмних результатів. Відсутність у анотаціях та робочих програмах навчальних дисциплін чітких критеріїв оцінювання різних форм роботи студента. Нерегулярне використання академічним персоналом інноваційних інтерактивних методів навчання і викладання. Відсутність формалізованої структури, в якій всі стейкхолдери освітнього процесу, передусім студенти, академічний персонал і роботодавці, можуть спільно обговорювати і приймати рішення стосовно перегляду і оновлення ОП. Низький рівень залучення студентів до міжнародних програм академічної мобільності. Рекомендації висловлені експертами: оновити ОП, навчальні плани, анотації вибіркових дисциплін, робочі програми освітніх компонентів з урахуванням зауважень, висловлених у звіті. Активніше залучати до проведення заходів з вибору навчальних дисциплін представників інших ОП. Створити структуру на кшталт ради якості, у форматі якої основні стейкхолдери освітнього процесу зможуть спільно обговорювати і приймати рішення стосовно перегляду і оновлення ОП. Більш раціонально використовувати людський ресурс, зокрема викладачів зі ступенем у галузях технічних наук.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі ОП полягають у підготовці висококваліфікованих фахівців для підприємств харчової промисловості, спроможних забезпечувати якість і безпечність харчових продуктів, підвищувати їх конкурентоспроможність, впроваджувати у виробництво екологічно безпечні технології, наукові методи та інноваційні підходи. Цілі ОП загалом збігаються з місією та стратегією закладу вищої освіти (ЗВО), які прописано у Стратегії розвитку Уманського національного університету садівництва (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2016/Strategiya-rozvitku-Umanskogo-nacionalnogo-universitetu-sadivnictva.pdf>). Разом з тим, у формулюванні цілей ОП не вдалося повною мірою представити місію закладу «виховувати гармонійно розвинену особистість, громадянина та патріота української держави з високими духовними якостями». Недостатньо чітко обґрунтовано унікальність ОП. Експертна група вважає, що рисою

унікальності ОП є її акцент на зерновій, борошномельній та плодоконсервній галузях, які розвиваються у безпосередній близькості до місць вирощування сільськогосподарської продукції.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Під час спілкування з різними фокус-групами з'ясовано, що цілі та програмні результати навчання ОП формувалися і погоджувалися з різними групами стейкхолдерів. Участь роботодавців (представників підприємств ДП «Уманський лікєро-горілочний завод», ТОВ СП «НІБУЛОН», ТОВ «Мошурівський консервний завод», ТОВ «Кононівський елеватор», Будищенська дільниця, ТОВ «Дистрибуційна компанія Агротех») у цьому процесі підтверджується їх усними заявами, а також рецензіями на ОП. Зі слів роботодавців встановлено, що зміст освітньої програми обговорюється на неформальних зустрічах з гарантом ОП та іншими викладачами, а також формалізуються у вигляді протоколів засідань випускових кафедр. Експертна група мала змогу ознайомитися зі змістом цих протоколів, а також зі змістом анкети для роботодавців, в якій передбачено питання щодо змісту ОП. Здобувачі вищої освіти залучалися до обговорення ОП через систему анкетування, участь представників студентського самоврядування у роботі органів, на яких обговорюється зміст ОП. Їх участь у перегляді і оновленні ОП підтверджується як протоколами засідань, так і усними заявами. Випускники попередніх років до розроблення ОП систематично не залучалися, однак у фокус-групі підтвердили, що робили пропозиції в усній формі щодо поліпшення якості ОП. Анкетування випускників також передбачено відділом моніторингу якості освіти.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Вивчення профілю ОП, навчальних планів, каталогу вибіркових дисциплін, робочих програм та методичного забезпечення дисциплін підтвердило, що їх зміст враховує сучасні тенденції розвитку вітчизняного ринку праці і забезпечує можливість здобувачам вищої освіти бути конкурентоспроможними в предметній сфері професійної діяльності. Галузевий та регіональний контекст простежуються у тематиці курсових робіт, студентських наукових публікацій і доповідей на щорічних конференціях, звітах про проходження виробничих практик. Досвід вітчизняних і зарубіжних ЗВО було використано під час розроблення окремих освітніх компонентів ОП. Це було підтвержено викладачкою Костецькою К.В., яка проходила стажування у Вроцлавському природничому університеті (Польща).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників, випускників і роботодавців засвідчують, що освітній процес за ОП забезпечує досягнення ПРН у відповідності до вимог Стандарту вищої освіти за спеціальністю 181 «Харчові технології» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Врахування регіонального контексту і потреб ринку праці. Проведення онлайн-опитування різних груп стейкхолдерів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Нечітке бачення і обґрунтування унікальності ОП. Відсутність систематичного залучення роботодавців та випускників ОП до обговорення її змісту. Рекомендовано: налагодити систематичний діалог з роботодавцями та випускниками, розширивши їх участь у формуванні змісту ОП; формалізувати результати зустрічей всіх груп стейкхолдерів освітнього процесу у вигляді протоколів, спільних рішень тощо.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП має значний рівень узгодженості з якісними характеристиками Критерію 1. Виявлені недоліки не є суттєвими і можуть бути швидко усуненими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП Харчові технології 2019 року становить 240 кредитів ЄКТС, що відображено також у навчальному плані і відповідає обсягу освітньо-професійної програми першого (бакалаврського) рівня. Обов'язкові освітні компоненти заплановано переважно в обсязі понад 5 кредитів ЄКТС, вибіркових – 3-4. Обсяг обов'язкових компонент становить 178 кредитів ЄКТС, на проходження практики виділено 18 кредитів ЄКТС. На дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти відведено 62 кредити ЄКТС, що становить 26 % від загального обсягу кредитів ОП і відповідає вимогам п.15 статті 62 ЗУ «Про вищу освіту».

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Освітню програму належним чином структуровано як щодо визначення часу навчання (наявний поділ на вісім семестрів і встановлено загальний термін навчання 3 роки 10 місяців), так щодо змісту навчання (освітні компоненти поділено на 40 обов'язкових та 2 блоки по 16-17 вибіркових). Кредити ЄКТС рівномірно розділено за навчальними роками. Усі програмні результати навчання, передбачені Стандартом вищої освіти, забезпечуються обов'язковою складовою програми. Водночас наявні освітні компоненти, які забезпечують занадто велику (23) кількість програмних результатів навчання, що може значно ускладнити процедури оцінювання досягнення таких результатів навчання під час підсумкового контролю з відповідних дисциплін. Відповідно до матриці відповідності, освітні компоненти, включені до освітньої програми, в сукупності уможливають досягнення заявлених цілей та програмних результатів навчання. Це було підтверджено під час інтерв'ю з роботодавцями, які наголошували, що освітня програма практично орієнтована і враховує регіональні та галузеві потреби.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП відповідає предметній області заявленої спеціальності відповідно до змісту положень Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 181 «Харчові технології» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Представлені освітні компоненти забезпечують підготовку фахівців за спеціальністю «Харчові технології». Аналіз робочих програм дисциплін, інтерв'ю зі студентами та роботодавцями показав регіональний та галузевий аспекти ОП. За підтвердженням гаранта навчальні дисципліни гуманітарної та соціально-економічної підготовки, наявні в ОП, спрямовано на розвиток загальних компетентностей здобувачів вищої освіти, сприяють формуванню соціальних навичок.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Здобувачі вищої освіти мають змогу формувати індивідуальну освітню траєкторію. Порядок формування вибіркової складової їх індивідуального плану регулюється Положенням про вибіркові дисципліни в Уманському національному університеті садівництва (2019). Наявне також Положення про індивідуальний навчальний план здобувача вищої освіти завдяки (2018). Студент має право обирати навчальні дисципліни з інших освітніх програм, мінімальну кількість студентів, за якої формується група, встановлює деканат. Вибірковість дисциплін на ОП підтверджено в інтерв'ю зі студентами, які нині навчаються, і не підтверджено випускниками попередніх років.

Каталоги анотацій пропорованих вибірових дисциплін представлено на сторінках кафедр, що дещо утруднює пошук дисциплін для вибору з інших ОП. Крім того, в анотаціях дисциплін не зазначено дисциплін-передумов для їх вивчення, на якому курсі, семестрі вони пропонуються, якою має бути мінімальна чисельність групи. Процес вибору дисципліни потребує додаткових консультацій, відтак дещо утруднює повноцінну реалізацію права студента на вільний відбір.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Освітня програма та навчальний план на 2019-20 н.р. передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти у вигляді навчальних, виробничої та переддипломної практик сукупним обсягом 18 кредитів ЄКТС. Порядок проходження практики студентами університету врегульовано Положенням про організацію проведення практичної підготовки (2018). Зміст практик і послідовність їх проведення визначається наскрізною програмою, яка розробляється кафедрами згідно з навчальним планом. Навчально-методичне керівництво, а також контроль за виконанням робочої програми практики здійснюють керівники практики (від кафедри та від бази практики). Аналіз програми, ознайомлення зі звітами студентів про проходження практики, щоденниками, інтерв'ювання стейкхолдерів засвідчують тісну співпрацю з ЗВО у питанні підготовки та реалізації практичної складової ОП. Роботодавці відмічають високий рівень практичної підготовки випускників програми, який дає їм змогу швидко (1-3 місяці) адаптуватися в умовах виробництва під час працевлаштування. Роботодавці висловлювали свою зацікавленість у працевлаштуванні на їхніх підприємствах саме випускників УНУС.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

В ході аналізу ОП та інтерв'ювання викладачів і студентів, встановлено, що ОП передбачає широкі можливості для набуття різноманітних соціальних навичок. У формальній освіті це досягається за рахунок дисциплін соціально-гуманітарного циклу, використання викладачами інтерактивних методів навчання і викладання. У фокус-групах студентів і студентського самоврядування було підтверджено, що набуттю soft skills сприяє їх участь у науковій, громадській, спортивній та культурно-масовій діяльності, що регулюється Положенням про рейтингове оцінювання наукової, громадської, спортивної та культурно-масової діяльності студента Уманського НУС (2017). У неформальній освіті розвиток soft skills відбувається через участь студентів у різноманітних тренінгах та навчаннях, що організовується університетом. У ЗВО діє психологічна служба «Довіра», одним із завдань якої є сприяння розширенню можливостей для самопізнання та саморозвитку студентів через проведення тренінгів з лідерства, самоорганізації тощо. Крім розвитку соціальних навичок студентів, звертається увага і на удосконалення soft skills викладачів, зокрема через практику проведення занять з педагогічної майстерності, які організовує Відділ моніторингу якості освіти, і систему професійного розвитку/підвищення кваліфікації (Положення про підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників УНУС (2017). Це підтвердилося й результатами інтерв'ю з НПП.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз змісту компонент ОП, проведений експертною групою, показав, що обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонент у кредитах ЄКТС реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів та є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання. Обсяг окремих освітніх компонент переважно відповідає практиці інших ЗВО України. Показники співвідношення аудиторної та позааудиторної роботи не є уніфікованими для всіх видів освітніх компонент, а визначаються з врахуванням їх специфіки. Самостійна робота становить не менш як 1/3 і не більш як 2/3 загального обсягу навчального часу здобувача вищої освіти, відведеного для вивчення конкретної дисципліни. Студенти мають можливість висловити ставлення до обсягів ОП, окремих освітніх компонент та фактичного навантаження здобувачів через систему анкетування. Достатність обсягу аудиторної та самостійної роботи за більшістю освітніх компонент було також підтверджено в процесі інтерв'ю зі здобувачами вищої освіти (студентами очної та заочної форм).

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

За ОП не здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Наявність відповідного нормативного забезпечення процесу змістового наповнення ОП, порядку вибору навчальних дисциплін, проведення практик. Систематична організаційна робота з ознайомлення студентів зі змістом вибіркових дисциплін. Врахування позиції студентів щодо змісту ОП в цілому та окремих освітніх компонент через постійно діючу систему анкетування. Підтримання постійного зв'язку з роботодавцями у визначенні змісту практичної підготовки здобувачів вищої освіти. Систематична робота з розвитку soft skills як у здобувачів вищої освіти, так і науково-педагогічних працівників. Активне використання неформальної освіти (тренінги, гуртки) для розвитку необхідних соціальних навичок.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Анотації вибіркових дисциплін містять не всю необхідну інформацію про пропонуваній для вивчення освітній компонент. Обмежені організаційні можливості вибору дисциплін у межах всього ЗВО. Завищена оцінка відповідності низки освітніх компонент ПРН та компетентностям. Рекомендовано: автоматизувати процес вибору дисциплін. Анотації вибіркових дисциплін доповнити інформацією про дисципліни-передумови, курс/семестр вивчення, мінімальне наповнення групи. Під час оновлення ОП у майбутньому враховувати не лише вітчизняний, а й міжнародний досвід викладання аналогічних дисциплін. Переглянути Матрицю відповідності програмних компетентностей компонентам освітньо-професійної програми та Матрицю забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) відповідними компонентами освітньо-професійної програми з метою оптимізації кількості ПРН та компетентностей, які забезпечуються окремими освітніми компонентами.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Загалом ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідають Критерію 2 з недоліками, що не є суттєвими

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Всю інформацію стосовно правил прийому на навчання, у тому числі й щодо вступу за даною освітньою програмою, розміщено на офіційному сайті УНУС (<https://admission.udau.edu.ua/ua/dokumenti/normativna-baza.html>). Правила прийому на навчання за ОП чіткі і зрозумілі, не містять дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання за ОП розробляються на основі Умов Прийому на навчання до закладів вищої освіти відповідного року вступу, затверджених Міністерством освіти і науки України. У правилах прийому враховано особливості ОП.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регулюється Положенням про порядок визнання результатів навчання в інших ЗВО в Уманському НУС, Положенням про академічну мобільність студентів Уманського НУС, Положенням про порядок переведення та поновлення студентів до Уманського НУС, Положенням про порядок визнання Уманським НУС документів про освіту, наукові ступені та вчені звання, здобуті в іноземних установах, Положенням про індивідуальний план здобувача вищої освіти, які розміщено у вільному доступі на сайті університету в розділі «Нормативна база» (<https://www.udau.edu.ua/ua/about/normativna-baza.html>). Ознайомлення зі змістом зазначених документів, а також інтерв'ю зі студентами і представником міжнародного відділу підтвердили, що в Університеті створено умови для визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Умови для визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, в Уманському НУС регламентуються Положенням про порядок визнання в Уманському національному університеті садівництва результатів навчання, отриманих у неформальній освіті (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2019/polozhennya-pro-poryadokvznannya-rezultativ-navchannya.pdf>). У Положенні зазначається, що така процедура можлива лише для обов'язкових дисциплін ОП в обсязі не більш як 10 % від загального обсягу конкретної ОП і лише для дисциплін, які починають викладатися з другого семестру.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Наявність чітких і зрозумілих правил для вступу на навчання, які у тому числі враховують особливості освітньої програми. Доступність документів, що регламентують дану діяльність на офіційному сайті Університету. Сприятливі умови для переведення здобувачів із однієї ОП на іншу, можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Положення про визнання результатів неформальної освіти передбачає перезарахування окремих освітніх компонент, причому лише обов'язкових, і не передбачає зарахування окремих елементів – змістових модулів, тем, ПРН.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми навчання і викладання за ОП загалом сприяють заявленим в ОП цілям та ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Студентам забезпечується вибірковість дисциплін, наукової тематики для досліджень, місць для проходження виробничої практики та ін. Їх регулярно опитують стосовно якості навчання і освітнього процесу. В інтерв'ю студенти зазначали, що між ними і викладачами існують партнерські стосунки, належно працює інститут кураторства, вони зазвичай отримують фідбек на свої запити. На постійній основі проводяться екскурсійні заняття на підприємствах галузі. Активно використовується навчальна платформа Moodle (<https://moodle.udau.edu.ua/>). У більшості робочих програм дисциплін, як і відомостях самооцінювання, серед застосовуваних методів навчання зазначаються лише «словесні, практичні і лабораторні заняття». Про впровадження інноваційних педагогічних методів (мозковий штурм, дебати, лекція-дискусія) в освітньому процесі зазначається лише в декількох робочих програмах. Тим часом в університеті проводяться заняття з педагогічної майстерності, які організовує Відділ моніторингу якості освіти (<https://mon.udau.edu.ua/vikladachu/plan-zahodiv-spriyannya-rozvitku-vikladackoi-majsternosti-npp-umanskogo-nus.html>), викладачі регулярно підвищують кваліфікацію відповідно до Положення про підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників УНУС (2017).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Здобувачів вищої освіти належним чином поінформовано про цілі, зміст та програмні результати навчання за ОП, а також про критерії їх оцінювання. На веб-сторінці Інженерно-технологічного факультету <https://itf.udau.edu.ua/> розміщено ОП, робочі програми дисциплін, каталог елективних (вибіркових) дисциплін. Мають місце усні інформування викладачами на першому занятті з кожної дисципліни стосовно структури, змісту курсу, форми і критеріїв оцінювання. Наявні методичні рекомендації для проведення практичних занять і виконання самостійної роботи, які розміщено в тому числі на платформі Moodle. Для отримання інформації про розклад занять та можливі зміни в ньому здобувачі користуються системою онлайн-розкладу.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

ОП забезпечує поєднання навчання та досліджень відповідно до особливостей галузей харчової промисловості. На кафедрі технологій харчових продуктів функціонує студентський науковий гурток «Харчовик» (<https://tzppo.udau.edu.ua/ua/nauka-ta-innovacii/naukovi-gurtki.html>), до участі в якому залучено студентів 3 і 4 курсу. На кафедрі технологій зберігання і переробки зерна функціонує студентський науковий гурток «Дослідник» (<https://zerno.udau.edu.ua/ua/nauka-ta-innovacii/naukovi-gurtki1.html>), в якому беруть участь студенти 2, 3 і 4 курсу. Наукові дослідження здобувачі здійснюють у рамках роботи науково-дослідної лабораторій «Технолог» (<https://tzppo.udau.edu.ua/ua/nauka-ta-innovacii/naukovi-laboratorii.html>) та «Оцінки якості зерна та зернопродуктів» (<https://zerno.udau.edu.ua/ua/nauka-ta-innovacii/naukovi-laboratorii.html>). Співпраця із науковим керівником відбувається у позаурочний час на добровільній основі. В університеті проводяться щорічні наукові студентські конференції, за результатами яких публікуються тези доповідей. Студенти мотивовані до участі у науковій роботі завдяки можливості отримати додаткові бали для системи внутрішнього рейтингування студентів.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Оновлення змісту освітніх компонент ОП здійснюється щороку відповідно до Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Уманському національному університеті садівництва (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2019/polozhennya-zyao.pdf>), згідно з яким підготовлене вперше та оновлене навчально-методичне забезпечення дисциплін щорічно розглядають та обговорюють до закінчення поточного навчального року на засіданні кафедри. Аналіз робочих програм навчальних дисциплін показав, що частину курсів оновлено на основі наукових досягнень і сучасних практик у галузі. Водночас наявні такі програми, в яких студентам рекомендують застарілу навчальну літературу, у більшості програм відсутні рекомендації для використання іноземних джерел. Викладачі донині оперують терміном НМКД і керуються Положенням про навчально-методичний комплекс дисциплін (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/Polozhennya-pro-navchalno-metodichnij-kompleks-disciplini.pdf>). Деінде трапляється застаріле «Навчання студентів здійснюється за кредитно-модульною системою організації навчального процесу».

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Освітній процес за ОП передбачає зв'язок навчання, викладання та наукових досліджень із інтернаціоналізацією діяльності університету. Університет має угоди про міжнародне академічне співробітництво, планує розвивати існуючі та напрацьовувати нові партнерства, що зазначалося у фокус-групах з керівництвом та представниками структурних підрозділів ЗВО. Викладачі та здобувачі мають повноцінний користувацький доступ до наукометричних баз даних Scopus та WoS, а також до загальнодоступних баз даних ResearchGate, Publons, GoogleScholar та ін. Викладачі беруть участь у закордонних стажуваннях та підвищеннях кваліфікації у рамках міжнародних проектів. У процесі акредитаційної експертизи підтверджено участь викладачів Євчук Я.В., Костецької К.В., Дрозд О.О. у міжнародних стажуваннях у Вроцлавському природничому університеті (Польща). Існує епізодична практика читання лекцій професорами зарубіжних ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Поширені у ЗВО форми і методи навчання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу і дають змогу враховувати потреби й інтереси студентів. Здобувачі вищої освіти активно використовують навчальну платформу Moodle. Викладачі, що забезпечують ОП, досить активно публікуються у фахових наукових виданнях, що входять до переліку наукометричних баз Scopus та WoS.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Обмежене використання інтерактивних методів навчання (кейс-метод, ділові ігри, бізнес-симуляції, тренінги та ін.). Застарілий контент робочих програм деяких дисциплін. Незважаючи на широкий спектр укладених ЗВО угод про міжнародну співпрацю, здобувачі вищої освіти за ОП наразі не беруть участі у програмах академічного обміну, зокрема Erasmus+. Рекомендовано: Відділу моніторингу якості освіти включити до тематики занять з педагогічної майстерності питання щодо змісту робочих програм дисциплін і формулювання результатів навчання дисципліни, змісту методичних рекомендацій для виконання самостійної роботи студентів. Замінити чинне Положення про навчально-методичний комплекс дисциплін на оновлену версію. Мінімізувати таку форму завдань для студентів як реферати. Провести спеціальні навчання викладачів та здобувачів вищої освіти у сфері розроблення та подання грантових проектів.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Загалом ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідають критерію 4 з недоліками, що не є суттєвими. Зауваження експертів стосовно змісту робочих програм деяких дисциплін було виправлено у ході експертизи і проекти оновлених програм було розміщено на веб-сторінці кафедр.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають змогу встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для всіх компонент освітньої програми, які регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу в Уманському національному університеті садівництва <https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2016/Polozhennya--Pro-organizaciyu-osvitnogo-procesu-v-Umanskomu-NUS.pdf>. Для здійснення контрольних заходів з кожної навчальної дисципліни розроблено пакет документів, обов'язковою складовою якого є наявність контрольних завдань, у тому числі і різнорівневих, та критеріїв оцінювання. Зміст екзаменів і заліків визначається робочими навчальними програмами дисциплін. Інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання доводиться до відома здобувачів освіти через завчасне оприлюднення на сайті УНУС. Форми контрольних заходів використовуються також в системі дистанційного навчання, у функціонуванні якої експертна група мала нагоду пересвідчитися. Для вирішення робочих питань, пов'язаних із підготовкою до проміжного контролю знань, викладачі і студенти самостійно

вибирають зручний для всіх способ комунікації. У робочих програмах у більшості дисциплін наявна таблиця «Розподіл балів при оцінюванні знань з навчальної дисципліни», загальна інформація щодо усіх методів контролю, передбачених програмою дисципліни, але вони не містять критеріїв оцінювання, конкретного формату підсумкового контролю (тест, відкриті питання, усна або письмова форма), що не дає чіткого уявлення про підсумковий контроль.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Форма атестації здобувачів відповідає вимогам стандарту вищої освіти. В освітній програмі 2019 р. передбачено форму атестації у вигляді випускної кваліфікаційної роботи.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які відображено у Положенні про порядок проведення моніторингу і контролю якості освіти в Уманському національному університеті садівництва <https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/Polozhennya-pro-poryadok-provedennya-monitoringu-i-kontrolyu-yakosti-osviti.pdf>. Чітко визначено процедури оскарження результатів та їх повторного проходження. Під час бесід у фокус-групі здобувачі вищої освіти підтвердили свої переконання у справедливості оцінок. Випадків конфліктних ситуацій викладачі та студенти не назвали, однак зауважили, що в разі їх виникнення вони мають змогу звернутися залежно від причини конфліктної ситуації до деканату, до проректора з науково-педагогічної та навчальної роботи, до студентської ради.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності у закладі вищої освіти визначено чітко та зрозуміло. Їх послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації ОП «Харчові технології» відповідно до Кодексу академічної доброчесності Уманського національного університету садівництва <https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2019/kodeks-akademichnoi-dobrochesnosti-unus-2019-1.pdf>. Наукові роботи студентів і викладачів, а також кваліфікаційні роботи перевіряються відділом моніторингу якості освіти на наявність текстових запозичень за допомогою сервісу «Unicheck».

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

УНУС в повному обсязі врегулює механізми контрольних заходів, процедури оцінювання здобувачів ВО та питання дотримання академічної доброчесності. Університет сприяє розвитку культури академічної доброчесності усіх учасників освітнього процесу. Позитивною практикою є розміщення інформації щодо форми підсумкового контролю за освітнім компонентом на порталі електронного розкладу, а також розміщення у вільному доступі на веб-сторінці Відділу моніторингу якості освіти кваліфікаційних робіт здобувачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Рекомендовано: доповнити освітній процес за ОП активними методами навчання (бізнес-симуляціями, діловими іграми, кейс-стаді, тренінгами тощо), а також відповідними формами і критеріями оцінювання усіх результатів навчання. До робочих програм освітніх компонентів (або згодом – до силабусів) внести інформацію щодо конкретної форми як підсумкового контрольного заходу (усний, письмовий, тест, відповідь на відкриті питання тощо), так і поточних контрольних заходів, що дасть змогу забезпечити чіткість та зрозумілість таких заходів. У разі

визначення підвищеного відсотка текстових збігів прийняття остаточного рішення щодо наявності плагіату в академічних текстах студентів і викладачів делегувати фаховим (науково-методичним) комісіям.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Зважаючи на наведені сильні сторони та позитивні практики і незначні слабкі сторони експертна комісія дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 181 «Харчові технології» обґрунтовано відповідає рівню В за Критерієм 5.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Проаналізувавши кадровий склад, який подано ЗВО у відомостях самооцінювання, а також інформацію, отриману у фокус-групах, з'ясовано, що академічна кваліфікація НПП має належний рівень відповідності освітнім компонентам. Це підтверджують наявні дипломи про вищу освіту, наукові ступені, атестати про вчене звання. Аналіз авторських сторінок НПП у певних наукометричних базах та пошукових системах засвідчив відповідність досліджень більшості викладачів формату тих дисциплін, які вони забезпечують на ОП. Водночас подекуди має місце «нераціональне використання» кадрового потенціалу кандидатів технічних наук. Зокрема, як свідчать дані з профілів викладачів, гарант ОП канд. техн. наук Євчук Я.В. викладає на ОП всього одну дисципліну, ряд технічних дисциплін ведуть викладачі без наукового ступеня. Академічна кваліфікація доцента Калайди К.В. не цілком відповідає викладанню дисципліни Технологія молока і молочних продуктів.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Аналіз внутрішньоуніверситетської нормативної бази і співбесіда з начальником відділу кадрів підтвердили, що процедура проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад НПП є прозорою і здійснюється відповідно до Положення про порядок обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників Уманського НУС (2019). Підвищення рівня професійної майстерності викладачів регулярно здійснюється шляхом підвищення кваліфікації та стажування, в тому числі за кордоном, що підтверджується відповідними сертифікатами відповідно до Положенням про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників Уманського НУС (2019). Для оцінювання професіоналізму викладачів і якості викладання проводиться опитування студентів <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=x4A2fJgrv0mkj59TiiIN-cxXcwS84f9Eva-oD7SY7SZURTRMSUY3NlREOTcxRjFRQjRMTVVCQlNDQS4u>. Необхідний рівень професіоналізму претендентів на посади забезпечується переважно за рахунок їх відповідності академічній кваліфікації за дисциплінами ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

УНУС залучає роботодавців до організації процесу формування змісту та реалізації освітнього процесу за ОП «Харчові технології». Для студентів постійно організовують екскурсійні заняття в умовах харчових підприємств: агрохолдинг «Кернел» (м. Чорноморськ), «Будищенський елеватор», елеватор ТОВ УКРЗЕРНОТРЕЙД МАКС «Уманське ХПП» (м. Умань), «Уманський елеватор» (м. Умань), млин-завод ТОВ «МОВЕР МІЛ» (с. Криві Коліна, Тальнівський район), елеватор, комбікормовий завод та маслопресовий (м. Ладижин Вінницької обл.), ПАТ «Вітаміни» (м. Умань), АТ «Коблево» (с. Виноградне Миколаївської обл.), ТОВ «Сіріус-Агро» (с. Водяники Черкаської обл.), ТОВ «Агрона-Фрут» (м. Вінниця), ТОВ «Мошурівський консервний завод» (с. Мошурів Тальнівського району), ПрАТ «Білоцерківський консервний завод» (м. Біла Церква). Частково роботодавці (ПрАТ «Білоцерківський консервний завод», ТОВ «Дистрибуційна компанія «Агротех») залучалися до процесу формування змісту ОП, що засвідчено у протоколах засідання кафедри, а також під час бесід з фокус-групами.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факту проведення роботодавцями аудиторних занять для здобувачів даної ОП не встановлено ні документально, ні в бесіді зі здобувачами. Водночас на ОП працюють викладачі, які мають значний досвід практичної і керівної роботи на харчових виробництвах.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

УНУС всіляко сприяє професійному розвитку викладачів шляхом організації підвищення кваліфікації через систему інституту підвищення кваліфікації, а також стажування, конференції, тренінги тощо, що регламентується Положенням про підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників Уманського НУС. Усі викладачі програми мають документ, що підтверджує проходження підвищення кваліфікації за останні п'ять років. Наукові стажування НПП в європейських ЗВО організовує Центр міжнародної освіти та співпраці Уманського НУС. Так, викладачі ОП пройшли стажування у Вроцлавському природничому університеті (Польща): доцент Євчук Я.В., доцент Костецька К.В., ст. викладач Дрозд О.О. Аналіз ресурсів ЗВО та результати інтерв'ю з НПП і представником Центру міжнародної освіти підтвердили, що університет створює умови та стимули для підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників закордоном (програми Еразмус+, WIRA, Apollo та ін.).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

В УНУС створено умови для стимулювання розвитку викладацької майстерності, що регламентується Положенням про рейтингову систему оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників (2016) і Положенням про надання щорічної грошової винагороди педагогічним працівникам Уманського національного університету садівництва за сумлінну працю, зразкове виконання посадових обов'язків <https://www.udau.edu.ua/ua/about/normativna-baza.html>. Результати рейтингового оцінювання використовують для преміювання кращих НПП. Під час інтерв'ю з НПП підтверджено, що працівники Університету преміюються за опублікування монографій, посібників та статей у виданнях, що індексуються у наукометричних базах Scopus, Web of Science. Нематеріальне заохочення здійснюють шляхом нагородження грамотами, подяками з нагоди професійних свят та пам'ятних дат. Розвиток викладацької майстерності стимулюється ЗВО також через оплату відряджень викладачів на навчально-методичні семінари та науково-практичні конференції, у тому числі міжнародні.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Наявність стимулювальних конкурсних номінацій «Кращий професор», «Кращий доцент», «Кращий викладач» факультету та університету як результату рейтингового оцінювання НПП. Готовність роботодавців долучатись до освітнього процесу. Наявність на ОП наукової школи з технології зберігання і переробки плодів і овочів (проф. Осокіна Н.М.)

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Рекомендовано розширити практику залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу за ОП. Для викладання інженерно-технологічних дисциплін ширше використовувати кадровий потенціал кандидатів технічних наук.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Зважаючи на наведені сильні сторони та позитивні практики і незначні слабкі сторони експертна комісія дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 181 «Харчові технології» обґрунтовано відповідає рівню В за Критерієм 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

В університеті наявна достатня матеріально-технічна база (навчально-наукові лабораторії, аудиторний та бібліотечний фонди, гуртожитки, спортивні споруди, пункти громадського харчування) та фінансові можливості для досягнення цілей та програмних результатів ОП. Функціонують науково-дослідні лабораторії з оцінки якості зерна та зернопродуктів, «Технолог», навчальні лабораторії зі зберігання плодів та овочів, технологій консервування, контролю якості харчових продуктів, організації обслуговування закладів ресторанного господарства, технологій харчування, дегустаційна зала, комп'ютерний клас. Всі дисципліни мають навчально-методичне забезпечення, яке представлено у друкованій формі і на платформі Moodle. Навчальні аудиторії обладнано необхідними технічними засобами для забезпечення візуалізації навчальних матеріалів. На безоплатній основі відбувається культурно-мистецьке життя здобувачів ЗВО, що передбачає участь у мистецьких активностях (<https://culture.udau.edu.ua/ua/centr-kulturi-i-vihovannya.html>). Опитування здобувачів вищої освіти, включаючи студентське самоврядування, показало високий рівень задоволеності матеріально-технічною базою університету.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

В межах ОП для здобувачів та науково-педагогічного персоналу в УНУС забезпечується безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, зокрема, до мережі Інтернет, ресурсів бібліотеки – наукової та художньої літератури, фахових періодичних видань, електронного каталогу, репозитарію, наукометричних баз Scopus та Web of Science (<https://library.udau.edu.ua/>). Користувачам наукової бібліотеки надається доступ до мережі Інтернет з комп'ютерів, установлених в бібліотеці, та власних ноутбуків чи мобільних пристроїв через бездротовий інтернет WiFi. Безоплатно здійснюється перевірка студентських та викладацьких робіт на наявність плагіату спеціалізованим сервісом Unicheck.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

У процесі онлайн-огляду матеріальної бази та дистанційного спілкування зі здобувачами, завідувачем випускової кафедри, гарантом ОП та представниками адміністрації університету було підтверджено, що освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти. Студенти загалом задоволені умовами навчання та проживання в гуртожитку. Органи студентського самоврядування сприяють творчій діяльності студентів, залучають їх до художньої самодіяльності, участі в конкурсах, пропагують здоровий спосіб життя. Здобувачі вищої освіти за даною ОП беруть участь у різноманітних заходах Інженерно-технологічного факультету (<https://itf.udau.edu.ua/>). Викладачі та студенти мають можливість відвідувати тренажерну залу на території ЗВО. На постійній основі в університеті діють психологічна служба "Довіра" <https://www.udau.edu.ua/ua/departments/viddili/psixologichna-sluzhba-universitetu/>, Комітет з попередження і боротьби із сексуальними домаганнями та дискримінацією в УНУС, Центр професійного розвитку та консультування <https://profc.udau.edu.ua>, який допомагає отримати необхідні навички для досягнення кар'єрних цілей. Систематично здійснюється контроль за дотриманням вимог чинного законодавства з питань охорони праці і безпеки життєдіяльності, проводяться відповідні інструктажі.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

У процесі онлайн зустрічі зі здобувачами УНУС, а також зустрічі з представниками сервісних підрозділів було з'ясовано, що всебічну освітню та консультативну допомогу студенти можуть одержати передусім через куратора, завідувача кафедри та викладачів, організаційну та соціальну підтримку організовано через органи студентського самоврядування. На консультативну і соціальну підтримку здобувачів ОП спрямовано діяльність психологічної служби «Довіра». На території університету розташовано комунальний дитячий садок, наявні банкомати, функціонує їдальня, в корпусах розміщено буфети. Соціально незахищені здобувачі вищої освіти отримують допомогу відповідно до чинного законодавства. Інтереси та потреби студентів у вчених радах факультету та університету представляє студентське самоврядування, яке, крім того, представлено у комісіях з поселення студентів у гуртожиток, призначенні стипендій та ін. Свої відгуки та побажання щодо освітнього процесу та соціальної підтримки у студенти можуть залишити в скриньці довіри.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

На освітній програмі навчаються 6 здобувачів з особливими освітніми потребами. Під час ознайомлення з матеріально-технічною базою (за фото- та відеоматеріалами) з'ясовано, що в університеті забезпечено безперешкодний доступ до навчальних корпусів для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. Інформацію підтверджено у фокус-групах зі студентами і викладачами. Особам з особливими освітніми потребами передбачаються виплати компенсацій на харчування, придбання предметів гардеробу, навчальної літератури тощо. Навчальні корпуси облаштовані пандусами. Для осіб з порушенням зору на полотнах дверей розміщують візуальну інформацію, що являє собою контрастне маркування та дублювання написів шрифтом Брайля, вказівники напряму руху.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В університеті розроблено Положення про попередження та протидію сексуальним домаганням та дискримінацію (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2019/polozhennya-pro-protidiyu-seksualnim-domagannyam.pdf>), Антикорупційну програму (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/2018/polozhennya/ANTIKORUPCIJNA-PROGRAMA-UNUS.pdf>), працює «Антикорупційна лінія» (<https://www.udau.edu.ua/ua/about/antikorupcijna-diyalnist/antikorupcijna-liniya.html>), наявна «Скринька довіри». Для НПП та здобувачів освіти передбачено можливість звернутися із запитанням безпосередньо до ректора ЗВО через сторінку на вебсайті «Запитати у ректора».

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Фінансове, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення є достатнім та сприяє досягненню цілей, завдань, програмних результатів навчання. Бібліотека має задовільний електронний ресурс. Забезпечення навчальними аудиторіями, кабінетами є достатніми. Здобувачі вищої освіти та НПП мають вільний та безоплатний доступ до матеріально-технічного забезпечення та інформаційних ресурсів. Освітнє середовище в Університеті безпечне для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти і дає змогу задовольнити їхні потреби та інтереси. Розвинуто та активно працює студентське самоврядування. Працює система моніторингу якості, періодично проводиться анкетування щодо виявлення рівня задоволеності різними аспектами освітнього процесу. Існує практика фінансової підтримки здобувачів вищої освіти і викладачів, які беруть активну участь у науковій та громадській діяльності, а також чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Не всі інженерно-технологічні дисципліни рівномірно матеріально оснащені. Рекомендовано: розширювати можливості для освітнього процесу осіб з особливими потребами, зокрема доступу до верхніх поверхів навчальних корпусів. Приділити більшу увагу матеріально-технічному забезпеченню дисциплін Технологія молока і молочних продуктів, Технологія м'яса, м'ясопродуктів і риби

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Зважаючи на відзначені позитивні практики та несуттєві слабкі сторони, експертна група у контексті Критерію 7 дійшла висновку, що дана освітня програма відповідає Критерію 7 за рівнем В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються в ЗВО Положенням про порядок проведення моніторингу і контролю якості освіти в Уманському національному університеті садівництва (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/Polozhennya-pro-poryadok-provedennya-monitoringu-i-kontrolyu-yakosti-osviti.pdf>) та Положенням про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Уманському національному університеті садівництва (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2019/polozhennya-zyao.pdf>). В університеті успішно функціонує Відділ моніторингу якості освіти, який послідовно формує культуру якості і забезпечує дотримання процедур, регламентованих зазначеними положеннями.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі вищої освіти під час вибору спеціальності мають змогу ознайомитися з ОП на сайті Університету. Через органи студентського самоврядування, (<https://www.udau.edu.ua/ua/activities/studentske-samovryaduvannya/>) розроблено механізм залучення студентів до процесу періодичного перегляду ОП. Якість викладання на ОП оцінюється завдяки проведенню анонімного електронного анкетування (анкету розміщено на веб-сторінці Відділу моніторингу якості освіти). Здобувачі вищої освіти входять до складу вченої ради факультету і мають можливість представляти свої пропозиції до ОП під час їх розгляду на засіданнях ради, а також науково-методичних семінарах.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавці через Відділ моніторингу якості освіти Уманського НУС (<https://mon.udau.edu.ua>) залучаються до процесу перегляду ОП. Роботодавці висловлюють пропозиції щодо удосконалення ОП через заповнення анкети, розміщеної за покликанням <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=x4A2fJgrv0mkj59TiiIN-cxXcwS84fgEva-oD7SY7SZUQkYoQopJNUgwVFE3WUs3O EZVQkNWMFZMRC4u>. Рекомендації стейкхолдерів розглядали на засіданні робочої групи (протокол №1 від 21 березня 2018 р.). Слухали Кульбіцького В.В., головного інженера філії АТ «ДПЗКУ» «Уманський елеватор», та Коробко О.В., завідувача лабораторії ТОВ «Дистрибуційна компанія Агротех», які запропонували ввести в освітню програму дисципліну, що пов'язана з контролем якості сировини та продукції. На засіданні профільних кафедр (кафедра технології зберігання і переробки зерна – протокол № 14 від 22.04.2019 р.; кафедра технологій харчових продуктів – протокол № 7 від 08.04.2019 р.) було наголошено на необхідності врахування пропозицій роботодавців, зокрема введенні до ОП дисципліни «Гігієна і санітарія харчових підприємств. Під час зустрічей гаранта програми, проектної групи, роботодавців відбувається обговорення фахових компетентностей здобувачів вищої освіти, необхідних для забезпечення професійних навичок майбутніх фахівців з урахуванням потреб виробництва. В ході інтерв'ю з роботодавцями відмічено їх значний інтерес до поліпшення ОП та тісну співпрацю з випусковими кафедрами та безпосередньо зі здобувачами ОП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

В Уманському НУС проводяться семінари, майстер-класи, зустрічі з роботодавцями на Ярмарках вакансій, направлені на пошук робочих місць для випускників. Частина випускників після навчання в аспірантурі і захисту дисертацій працюють на кафедрах університету. Інші забезпечують в основному регіональні потреби на підприємствах харчової промисловості на території України і навіть закордоном. Збір та аналіз інформації щодо кар'єрного шляху випускників здійснюється через Відділ моніторингу якості освіти Уманського НУС (<https://mon.udau.edu.ua>). Цю інформацію в подальшому використовують під час проведення профорієнтаційної роботи. При університеті за ініціативи групи випускників та підтримки ректорату створено громадську організацію «Асоціація випускників та друзів Уманського національного університету садівництва». Ця організація дає можливість підтримувати зв'язки людям, які отримали освіту в університеті і працюють у різних галузях народного господарства України та закордоном. В університеті щорічно відбувається зустріч із випускниками.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Університеті діє відповідно до «Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Уманському національному університеті садівництва» (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2019/polozhennya-zyao.pdf>). Під час інтерв'ю з представниками структурних підрозділів і на резервній зустрічі було з'ясовано, що звіти Відділу

моніторингу якості освіти обговорюються на зустрічах ректора та органів студентського самоврядування, на засіданнях навчально-методичних рад факультетів. На основі обговорення приймаються рішення щодо оновлення навчально-методичного забезпечення та планування подальшої діяльності на основі отриманих рекомендацій. Як реагування на виявлені недоліки нині здійснюється оновлення деяких положень університету, перехід на електронний механізм запису на елективні курси здобувачами, розроблення силабусів викладачами, коригування змісту робочих програм дисциплін та ін.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, які беруться до уваги під час удосконалення ОП «Харкові технології», відсутні, оскільки акредитація є первинною.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

В УНУС розроблено пакет нормативних документів, що регулюють діяльність з забезпечення якості. В процесах забезпечення якості освіти беруть участь усі групи стейкхолдерів, що було підтверджено під час інтерв'ю в різних фокус-групах. На засіданнях кафедр і радах факультетів обговорюються питання якості освіти і процедур її забезпечення, діє семінар педагогічної майстерності, тематика якого спрямована на удосконалення рівня викладання. Експертна група переконалась, що в університеті послідовно формується культура якості і удосконалюється система забезпечення якості.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Наявні чіткі і зрозумілі процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Академічна спільнота, роботодавці та здобувачі вищої освіти, включаючи студентське самоврядування, залучаються до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості. Регулярні онлайн-опитування основних стейкхолдерів. Представлення у вільному доступі випускних кваліфікаційних робіт.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Не передбачено опитування таких стейкхолдерів як абітурієнти та їхні батьки. Не оцінюється менеджмент університету. Рекомендовано: розширити коло стейкхолдерів освітнього процесу, які анкетуються, зокрема передбачити опитування абітурієнтів та їхніх батьків, оцінювання науково-педагогічними працівниками адміністрації. Перейменувати Відділ моніторингу якості освіти на Відділ забезпечення якості освіти, що ширше обійматиме діяльність відділу.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики та несуттєві слабкі сторони, експертна група дійшла висновку, що ОП «Харкові технології» відповідає Критерію 8 за рівнем В.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої

програми.

Аналізуючи публічні джерела, експертна комісія дійшла висновку, що Уманський НУС виконує свою суспільну та комунікативну місію і здійснює інформування зацікавлених сторін про ті чи інші аспекти освітнього процесу з дотриманням вимог публічності та прозорості (<https://www.udau.edu.ua/ua/public-information/>). Внутрішньоуніверситетська нормативно-правова база гарно структурована і доступна за покликанням (<https://www.udau.edu.ua/ua/about/normativna-baza.html>). У відповідних положеннях оприлюднено чіткі та зрозумілі правила і процедури освітнього процесу в Університеті. Покликання на нормативні документи активні. Всі учасники освітнього процесу на інтерв'ю у фокус-групах підтвердили, що ознайомлені і послідовно дотримуються визначених правил і процедур.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Проекти ОП, які реалізуються в ЗВО, розміщуються на веб-сторінках Відділу моніторингу якості освіти та факультетів. Для отримання пропозицій і зауважень основних стейкхолдерів освітнього процесу, а також для оцінювання ними якості освітньої програми та викладання дисциплін створено форми електронних анкет: (<https://mon.udau.edu.ua/ua/anketuvannya/dlya-studentiv.html> <https://mon.udau.edu.ua/ua/anketuvannya/dlya-vikladachiv.html> <https://mon.udau.edu.ua/ua/anketuvannya/dlya-robotodavciv.html> <https://mon.udau.edu.ua/ua/anketuvannya/dlya-vipusknikiv.html>). Нині на веб-стрінці Інженерно-технологічного факультету представлено затверджену ОП, яка реалізовуватиметься з 2020 р. <https://itf.udau.edu.ua/ua/akreditaciya2.html>

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Лінк на розміщення освітньої програми на сайті Уманського національного університету садівництва коректний (https://itf.udau.edu.ua/assets/files/osvitni-programi/opp_181_bakalavr_harchovi-tehnologii_2019.pdf), також розміщено опис освітньої програми «Харчові технології» (<https://ects.udau.edu.ua/ua/informaciya-programam/inzhenerno-tehnologichnij-fakultet/181-harchovi-tehnologii.html>), в якому представлено основний фокус та спеціалізацію програми. В ході бесіди з роботодавцями останні підтвердили, що проект ОП був доступний і вони мали можливість ознайомитися з ним. Методичне забезпечення щодо вивчення навчальних дисциплін, каталог вибіркових дисциплін доступні для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за освітньою програмою «Харчові технології» на сторінках Інженерно-технологічного факультету (<https://itf.udau.edu.ua>, <https://www.udau.edu.ua/ua/for-students/katalog-elektivnix-vibirkovix-disciplin/inzhenerno-tehnologichnij-fakultet/>), кафедри технології зберігання і переробки зерна (<https://zerno.udau.edu.ua>) та кафедри технологій харчових продуктів (<https://tzppo.udau.edu.ua>).

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

У ЗВО встановлено чіткі і зрозумілі правила і процедури стосовно здійснення освітнього процесу. Всю актуальну інформацію вчасно та в достатньому обсязі публікує на сайті ЗВО та на сторінці Інженерно-технологічного факультету. Наявність та легкодоступність нормативно-правової документації. Зручність у використанні сайту УНУС для переглядання інформації з будь-якого пристрою.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Деякі положення потребують оновлення, наприклад Положення про навчально-методичний комплекс дисципліни. Відсутність англomовного контенту веб-сайту за наявності іноземних студентів. Відсутність оприлюднення пропозицій, що надійшли від усіх стейкхолдерів, стосовно змін та оновлень до ОП. Рекомендовано: здійснювати оприлюднення пропозицій, що надходили до проєктів ОП, та рішення відповідних органів щодо їх прийняття чи відхилення. Формування англomовного аналога веб-сторінки університету.

Рівень відповідності Критерію 9.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Загалом ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідають критерію 9 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Незважаючи на дистанційну форму проведення експертизи, ЗВО успішно впорався з організацією та технічним забезпеченням зустрічей у фокус-групах та огляду матеріально-технічної бази.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ОПП 2016 року 181 Харчові технології.pdf	PthzGaeLooIh+XXe5Qdp1XYRlp2RV1vRUvMKLs3P Tzk=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Димань Тетяна Миколаївна

Члени експертної групи

Колісниченко Тетяна Олександрівна

Різнюк Анастасія Олександрівна